

Szczecin, dnia 12 listopada 2025 r.

WO-S.1431.26.2025

W odpowiedzi na wniosek z dnia 31 października 2025 r. o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej dokumentacji postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora samorządowej instytucji kultury pod nazwą „Willa Lentza” w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż samorządowa instytucja kultury pod nazwą **„Willa Lentza” w Szczecinie nie znajduje się w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko następuje w drodze konkursu** (Dz. U. z 2015 r. poz. 1298), w związku z czym **przeprowadzenie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora nie było obligatoryjne**. W omawianym przypadku **nie miały zastosowania również przepisy rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 12 kwietnia 2019 r. w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury** (Dz. U. z 2025 r. poz. 1281).

Postępowanie konkursowe na kandydata na stanowisko dyrektora Willi Lentza w Szczecinie zostało przeprowadzone w oparciu o:

- art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 87);
- zarządzenie Nr 311/25 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 27 czerwca 2025 r. w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora samorządowej instytucji kultury pod nazwą "Willa Lentza" w Szczecinie;
- zarządzenie Nr 431/25 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 2 września 2025 r. w sprawie powołania komisji ds. przeprowadzenia postępowania konkursowego na kandydata na stanowisko Dyrektora samorządowej instytucji kultury pod nazwą "Willa Lentza" w Szczecinie;
- ustalony przez Prezydenta Miasta Szczecin regulamin pracy komisji konkursowej w konkursie na kandydata na stanowisko dyrektora samorządowej instytucji kultury o nazwie „Willa Lentza” w Szczecinie- zwany dalej regulaminem.

Zgodnie z uprawnieniami organizatora - **Prezydent Miasta Szczecin określił w ogłoszeniu o konkursie wymagania wobec kandydatów, powołał do składu komisji osoby, które w jego ocenie posiadały odpowiednie kompetencje do**

przeprowadzenia postępowania i dokonania oceny kandydatów. Ponadto w regulaminie Prezydent Miasta Szczecin określił zakres kompetencji i uprawnień komisji konkursowej do:

- **ustalenia szczegółowych kryteriów oceny uczestników konkursu** (§ 3 regulaminu);
- **zasięgnięcia opinii i konsultacji z osobą lub osobami, które posiadają stosowne kwalifikacje lub wiedzę z zakresu objętego konsultacją** (w szczególności radcy prawnego, osoby posiadającej znajomość języka obcego (§ 5 regulaminu);
- **nierozstrzygnięcia konkursu w razie stwierdzenia, że żadna oferta nie spełnia warunków określonych w ogłoszeniu o konkursie lub, że żaden z uczestników dopuszczonych do udziału w konkursie nie spełnia kryteriów oceny- ustalonych przez komisję konkursową** (§ 7 ust. 4 regulaminu).

Biorąc po uwagę powyższe, **komisja konkursowa realizując zadanie do którego została powołana, przyjęła jednogłośnie w drodze uchwały „Dokument określający szczegółowe kryteria oceny uczestników konkursu”**. Dokument ten określa według jakich kryteriów będą oceniani kandydaci oraz ustala skalę punktacji przydzieloną do każdego z 4 kryteriów. **Komisja określiła w omawianym dokumencie również zasady uznania kandydata za niespełniającego kryteria oceny- uzyskanie średniej arytmetycznej ocen członków komisji poniżej 48 punktów.**

Odnosnie przekazanych skanów kart oceny kandydatów informuje, że nie zostały one zanonimizowane pod kątem podpisów członków komisji. **Wzór karty oceny przydatności kandydata** ustalony przez komisję konkursową (załącznik do „Dokumentu określającego szczegółowe kryteria oceny uczestników konkursu”) **nie przewiduje obowiązku podpisywania kart ocen przez członków komisji.**

W oparciu o § 5 regulaminu, **znajomość języków obcych** kandydatów na stanowisko dyrektora „Willi Lentza” w Szczecinie **została oceniona przy wsparciu pracowników Biura Prezydenta Miasta** posiadających certyfikaty językowe, czyli osób, które posiadają stosowne kwalifikacje lub wiedzę z zakresu objętego konsultacją. Opinie pracowników Biura Prezydenta Miasta posiadających znajomość języka obcego, miały na celu wsparcie komisji konkursowej.

Jednocześnie podkreślam, że **osoby dokonujące oceny znajomości języków obcych** nie były członkami komisji konkursowej, nie brały udziału w jej posiedzeniach ani dyskusjach i **nie uczestniczyły w procesie decyzyjnym**. Dane tych osób, jako pracowników wykonujących czynności techniczne lub pomocnicze, nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Ponadto postępowanie konkursowe nie jest egzaminem w rozumieniu przepisów prawa, a osoby poproszone o ocenę znajomości języków obcych nie są zobowiązane do posiadania uprawnień egzaminacyjnych.

W odniesieniu do zarzutu rozbieżności pomiędzy pkt 4 i pkt 5 protokołu końcowego, informuję, że **protokół końcowy odzwierciedla przebieg postępowania konkursowego, w tym etapy rozmów z kandydatami**. Komisja konkursowa w protokole przedstawia przebieg posiedzenia, poruszane zagadnienia i ustalenia oraz wyniki głosowań. Przepisy nie nakładają na organizatora ani na komisję konkursową wymogu spisywania wszystkich zadanych pytań i odpowiedzi udzielonych przez każdego z kandydatów. **Protokoły z postępowania konkursowego nie są stenogramami. Wykaz pytań w protokole ma charakter syntetyczny i obejmuje ich zakres.**

W protokole został odnotowany fakt weryfikacji znajomości języków obcych przez kandydatów przy udziale pracowników Biura Prezydenta Miasta. Zasięgnięcie opinii w trakcie postępowania konkursowego jest dopuszczalne na podstawie § 5 ust. 1 regulaminu. Jednocześnie zgodnie z § 5 ust. 2 ww. regulaminu osoby udzielające konsultacji nie mają prawa głosu w ostatecznym rozstrzygnięciu konkursu. Pracownicy Biura Prezydenta Miasta zostali poproszeni o opinię, po której udzielaniu nie brali udziału w posiedzeniu komisji konkursowej i nie mieli wpływu na wynik głosowania komisji konkursowej.

Zgodnie z § 7 ust.1 komisja wyłania kandydata na dyrektora bezwzględną większością głosów członków obecnych na posiedzeniu, jednak w przypadku stwierdzenia przez komisję, że żadna oferta nie spełnia warunków określonych w ogłoszeniu o konkursie lub, że żaden z uczestników dopuszczonych do udziału w konkursie nie spełnia kryteriów oceny (uzyska średnią arytmetyczną ocen członków komisji poniżej 48 punktów) konkurs pozostaje nierozstrzygnięty.

Zgodnie z protokołem końcowym z dnia 19 września 2025 r., komisja konkursowa uznała jednego kandydata za spełniającego kryteria oceny, jednak nie uzyskał on wymaganej większości głosów w dwóch głosowaniach. Pozostali kandydaci zostali uznani za niespełniających kryteria oceny.

Protokół końcowy komisji konkursowej stanowi dokument urzędowy, zawierający opis przebiegu postępowania konkursowego, ustalenia komisji oraz wynik postępowania konkursowego. Podpisanie protokołu przez członków komisji stanowi potwierdzenie zgodności jego treści z rzeczywistym przebiegiem obrad, a tym samym poświadcza fakt odbycia posiedzenia, przeprowadzenia dyskusji oraz dokonania ustaleń i rozstrzygnięć przez komisję. Komisja konkursowa nie ma obowiązku szczegółowego odnotowywania treści wypowiedzi poszczególnych członków, lecz jedynie przedstawienia wyników prac w formie końcowego protokołu.

Zaznaczam również, że **postępowanie konkursowe** na kandydata na stanowisko dyrektora samorządowej instytucji kultury **nie jest postępowaniem administracyjnym w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego**. Postępowanie konkursowe nie prowadzi do wydania decyzji administracyjnej. Tym samym nie znajdują tu zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Dokument określający szczegółowe kryteria oceny uczestników konkursu został podjęty uchwałą nr 1 w dniu 10 września 2025 r. i stanowi dokument wewnętrzny komisji. **Kandydaci nie są uczestnikami prac komisji konkursowej i nie biorą udziału w podejmowaniu decyzji i uchwał - w związku z tym uchwała nie jest im udostępniana ani podawana do publicznej wiadomości.**

W przypadku instytucji kultury nieujętych w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko następuje w drodze konkursu (Dz. U. z 2015 r. poz. 1298) organizator decyduje o trybie wyłonienia dyrektora. Oznacza to, że **wybór trybu powołania dyrektora należy do wyłącznej kompetencji organizatora, w imieniu którego występuje Prezydenta Miasta Szczecin**, działający na podstawie ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Prezydencka Rada Kultury jest ciałem o charakterze doradczym i opiniodawczym, niemającym kompetencji decyzyjnych w zakresie ustalania trybu wyłaniania dyrektorów samorządowych instytucji kultury. W związku z tym organizator nie ma ustawowego obowiązku zasięgnięcia opinii Prezydenckiej Rady Kultury w sprawie decyzji o przeprowadzeniu lub nieprzeprowadzaniu konkursu.

Podjęcie decyzji o powołaniu dyrektora Willi Lentza w Szczecinie bez konkursu – po zasięgnięciu wymaganych opinii stowarzyszeń zawodowych i twórczych, zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej – **stanowi realizację ustawowych uprawnień organizatora i nie jest zmianą trybu postępowania**. O zmianie trybu można byłoby mówić w trakcie postępowania, natomiast wcześniejsze postępowania konkursowe zostały zakończone.

Zwracam uwagę, że **wniosek o udostępnienie informacji publicznej**, złożony na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, **nie stanowi podstawy do udzielenia informacji dotyczących przetwarzania danych osobowych** w rozumieniu art. 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO). Procedura dostępu do danych osobowych jest odrębna od trybu udostępnienia informacji publicznej i wymaga wystąpienia z osobnym wnioskiem skierowanym do administratora danych osobowych.

Biorąc po uwagę powyższe, informuję, że **Komisja konkursowa działała w granicach kompetencji nadanych jej przez organizatora- Prezydenta Miasta Szczecin, a sposób przeprowadzenia postępowania i sporządzona dokumentacja odpowiadają zasadom rzetelności i przejrzystości.** Informacje zawarte w protokole oraz przekazana na Pana poprzedni wniosek o udostępnienie informacji publicznej (pismo z dnia 27 października 2025 r., znak: WO-S.1431.24.2025) dokumentacja stanowią pełne i zgodne z prawem odzwierciedlenie przebiegu postępowania konkursowego.